2024A1961

BL39XU

鋼材中 Mo 炭化物の高エネルギー分解能 XAFS 分析 High Energy Resolution XAFS Analysis for Mo Carbides in Steel Materials

<u>宮澤 徹也</u>,村田 祐也 Tetsuya Miyazawa, Yuya Murata

> 株式会社神戸製鋼所 Kobe Steel, Ltd.

鉄鋼材料の水素による遅れ破壊を抑制ため、水素トラップサイトとして Mo 炭化物を利用する ことが提案されている。Mo 炭化物は MoC、Mo₂C の異なる状態が存在し、また、鉄鋼中には固溶 Mo が存在するため、これらを区別して定量することが必要である。著者らは、高エネルギー分解 能 XAFS のスペクトル形状から、Mo 炭化物の区別を試みた。固溶 Mo は他とは顕著に異なるスペ クトル形状を示し、MoC、Mo₂C はプリエッジピークに差があることを見出した。

キーワード:鉄鋼、Mo炭化物、水素、高エネルギー分解能 XAFS、HERFD-XAS

背景と研究目的:

ボルト鋼などの引張応力が負荷される鉄鋼材料の高強度化を行うためには、強度を下げる原因 の一つである水素による遅れ破壊を抑制することが必要である。これは水素による粒界結合の減 少あるいは転位移動や空孔生成の促進によって引き起こされると考えられている。これを防ぐた めに水素をトラップさせる方法があり、水素トラップサイトとして Mo 炭化物の析出を利用する ことが提案されている。鋼材中の Mo は固溶 Mo と Mo 炭化物の状態で存在している。Mo 炭化物 は MoC と Mo2C の異なる二つの構造が存在する。このうち水素トラップとして機能するのは MoC だと考察されてはいるが決定的な実証には至っていない。鋼材中の Mo 炭化物の定量、半定量を 行うことで水素トラップ機能を明らかにし、遅れ破壊を抑制するような材料開発へのフィードバ ックを行うことができる[1]。

一方、Mo炭化物の評価は、これまで TEM、XRD、XAFS などの手法によって行われてきたが、 局所的な評価であるため平均情報が得られない、炭化物のサイズが小さいため十分な回折ピーク が得られない、スペクトル形状に明瞭な差が見られない、といった課題があった。

著者らは MoC と Mo₂C の XANES スペクトルを計算したところ、プリエッジのピークに差があ ることを見出した。汎用 XAFS よりも高いエネルギー分解能で XANES スペクトルを取得できれ ば、プリエッジピークの差からは鋼材中の Mo₂C の半定量評価ができると考え、BL39XU にて高 エネルギー分解能 XAFS (HERFD-XAS) を行った。

実験:

測定に用いた試料は以下の四つである。①Mo₂C 標準粉末試料、②Mo 炭化物がないと期待され る鉄鋼試料(固溶 Mo、熱処理:1250℃、90分)、③Mo₂C が主に析出すると期待される鉄鋼試料 (Mo2C+固溶 Mo、熱処理:650℃、90分)、④MoC が主に析出すると期待される鉄鋼試料(MoC+ 固溶 Mo、熱処理:600℃、90分)。鉄鋼試料の組成は、0.40 wt%C、0.97 wt%Mo、0.26 wt%Si、0.70 wt%Mn、0.007 wt%P、0.01 wt%S、1.01 wt%Cr、0.036 wt%Al、0.006 wt%N、残部 Fe である。

測定条件は以下のとおりである。二結晶分光器 Si(220) (ID 3rd 利用)を使用した。Wolter ミラ ーを入れ、ビームサイズは試料において~40 (幅) × 20 (高さ) µm とした。初期電圧は-0.20 V @ 105 V/A (N2 gas, 2 kV)とした。アナライザー結晶は Ge(999) × 5、検出器は PiXirad-2 (CdTe)を使用した。 入射 X 線エネルギーは 20.1 keV の状態で XES 測定を測定の都度行った。最も強度が高くなるエ ネルギー (おおよそ 17.49keV あたり) で HERFD-XAS 測定を行った。カウンティングタイムは、 吸収強度に応じて 10 sec から 90 sec の範囲で調整した。測定領域は Z = 196 + 90、X = 744 + 60 の 条件とした。

結果および考察:

図1はHERFD-XAS 測定スペクトルである。Savitzky-Golay 法を用いて平滑化した。また、スペクトルの最大値が一致するように強度を規格化した。固溶 Mo のスペクトルは、20025 eV にプリエッジピークがあるような形状であった。Mo₂C 粉末のスペクトルは、同じく20025 eV にプリエッジピークがあるような形状であった。Mo₂C 粉末のスペクトルは、同じく20025 eV にプリエッジピークがあるが、メインピークは20039 eV と20058 eV にあるような形状であった。Mo₂C が主に析出すると期待される鉄鋼試料(Mo₂C+固溶 Mo)のスペクトルは、上記二つの中間的な形状をしており、線形結合によって再現できることから、固溶 Mo と Mo₂C を定量的に見分けることが可能であると考えられる。なお、Mo₂C 粉末のプリエッジピークの強度が高いのは、自己吸収の影響に依るものと考えられる。MoC が主に析出すると期待される鉄鋼試料(MoC+固溶 Mo)のスペクトルも、固溶 Mo と Mo₂C 粉末の中間的な形状であったが、プリエッジピークの強度が他よりも小さいことから、定性的な区別ができる可能性を見出した。





参考文献:

[1] 谷口俊介、他、鉄と鋼、109 (5), 438 (2023).